



Członek Stowarzyszenia Prawo na Drodze

Tomasz Hankus

ul. Kościuszki 3c/82

48-300 Nysa

e-mail: [opolskie@prawonadrodze.org.pl](mailto:opolskie@prawonadrodze.org.pl)

L. dz. 34/18

Nysa, dn. 06.06.2018 r.

**Prezydent Miasta Opola**

**Arkadiusz Wiśniewski**

Rynek-Ratusz

45-015 Opole

### **PETYCJA**

**o zaprzestanie praktyki polegającej na wymuszeniu wpisania  
nr rejestracyjnego pojazdu przy zakupie biletu parkingowego w  
strefie płatnego parkowania w Opolu**

*Szanowny Panie Prezydencie*

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP działając jako członek Stowarzyszenia Prawo na Drodze w interesie publicznym, wnoszę petycję o zmianę stosowanej przez Prezydenta Miasta Opole praktyki, polegającej na bezprawnym nałożeniu obowiązku podania numeru rejestracyjnego parkującego pojazdu w sytuacji pobierania lub wnoszenia opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania w Opolu.

Zgodnie z art. 6 pkt 1 lit. e Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r., w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej jako „RODO”) przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem, jeżeli jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Ponadto w takim przypadku RODO wymaga, aby podstawa przetwarzania istniała w prawie Unii Europejskiej lub w prawie krajowym administratora, a ponadto **przetwarzanie musi być niezbędne do wykonania zadania**



Członek Stowarzyszenia Prawo na Drodze

Tomasz Hankus

ul. Kościuszki 3c/82

48-300 Nysa

e-mail: [opolskie@prawonadrodze.org.pl](mailto:opolskie@prawonadrodze.org.pl)

**realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 3 RODO).**

Przed zaimplementowaniem RODO w nieobowiązującym już art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (dalej jako „u.o.d.o”), istniał podobnie uregulowany przepis, który stanowił, że przetwarzanie danych osobowych dopuszczalne jest tylko w enumeratywnie określonych przypadkach, m. in. jeśli jest to niezbędne do zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa lub jeśli jest to niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego.

Na tle ww. przepisu u.o.d.o. orzecznictwo sądów administracyjnych nie miało wątpliwości, iż nr tablicy rejestracyjnej stanowi dane osobowe. W związku z tym obowiązek podania numeru rejestracyjnego parkującego pojazdu stanowi przypadek zbierania i przetwarzania danych osobowych. Brak jest jednak jakiegokolwiek podstawy ustawowej (np. w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych) do przetwarzania tego rodzaju danych. Stwierdzić więc należy, że obowiązek podania numeru rejestracyjnego parkującego w strefie płatnego parkowania pojazdu nie ma żadnego umocowania prawnego, nie jest on też niezbędny do wykonywania zadania publicznego. Ponadto przepis art. 5 ust. 1 lit. c RODO wprost mówi o tzw. minimalizacji danych – muszą one być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane. W związku z powyższym **wymóg ten ma charakter bezprawny, zwłaszcza w odniesieniu do przepisów RODO.**

Praktyka ta narusza także Konstytucję RP, przewidującą w art. 47 prawo do ochrony prywatności, a w art. 51 – tzw. autonomię informacyjną. Zgodnie z art. 51 ust. 1 nikt nie może być obowiązany inaczej niż na podstawie ustawy do ujawniania informacji dotyczących jego osoby. Oznacza to, że nawet przyjęcie przez radę miasta uchwały o stworzeniu płatnych stref parkowania, powiązanych z obowiązkiem ujawnienia nr

rejestracyjnego pojazdu, jako aktu prawa miejscowego nie byłoby wystarczającą podstawą do nałożenia na parkujących w strefie płatnego parkowania powyższego obowiązku. Taką wykładnię potwierdził WSA w Warszawie w wyroku z dnia 13 kwietnia 2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 1069/16, stwierdzając, że nakładanie w uchwale obowiązku podania nr rejestracyjnego narusza wolności wynikające z art. 51 ust. 1 i 2 Konstytucji RP. Tym bardziej niepokojące jest, że w przypadku miasta Opole nie podjęto próby legalizacji zbierania numerów tablic rejestracyjnych poprzez przyjęcie aktu prawa miejscowego.

Przywołany wyrok WSA w Warszawie dotyczy zbierania nr tablic rejestracyjnych w Warszawie. Sąd rozstrzygnął, że jest to działanie niezgodne z prawem i unieważnił uchwałę, na podstawie której miasto gromadziło numery tablic rejestracyjnych parkujących. Sąd uznał, że **„gromadzenie danych o numerach rejestracyjnych samochodów w związku z pobieraniem opłat za parkowanie w strefach płatnego parkowania niestrzeżonego nie jest niezbędne do efektywnego działania demokratycznego państwa prawnego”**. W konsekwencji, po uprawomocnieniu się wyroku, miasto nie będzie miało dalszych podstaw prawnych do utrzymywania parkometrów wymagających od parkujących podania nr tablicy rejestracyjnej. Nasuwa się więc oczywisty wniosek, że także w przypadku strefy płatnego parkowania w Opolu działanie polegające na zbieraniu numerów rejestracyjnych parkujących jest niezgodne z prawem.

Na jednostkach samorządu terytorialnego, jako na organie władzy publicznej, leży wyjątkowa odpowiedzialność, objawiająca się m. in. w wymogu szczególnie skrupulatnego przestrzegania prawa. Obowiązek ten wynika przede wszystkim z art. 7 Konstytucji RP, który wprowadza zasadę legalizmu, z którą się wiąże zakaz domniemania kompetencji. Ponadto ogół mieszkańców jednostek zasadniczego podziału terytorialnego stanowi z mocy prawa wspólnotę samorządową. By mieszkańcy Opola mogli czuć się częścią owej wspólnoty, muszą mieć świadomość, że władze samorządowe działają na



Członek Stowarzyszenia Prawo na Drodze

Tomasz Hankus

ul. Kościuszki 3c/82

48-300 Nysa

e-mail: [opolskie@prawonadrodze.org.pl](mailto:opolskie@prawonadrodze.org.pl)

podstawie i w granicach prawa. W przeciwnym razie nie będą darzyć ich zaufaniem, co będzie wiązać się z negatywnym wpływem na funkcjonowanie wspólnoty samorządowej. Niniejszy przykład wkraczania w sferę prywatności, niepodparty żadną normatywną podstawą prawną, a także nieproporcjonalny w stosunku do realizowanego zadania, na pewno uderza w zaufanie do władz miasta.

**Oświadczam, iż wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego danych osobowych podmiotu wnoszącego petycję. Przypominam również o obowiązku publikacji petycji na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję (art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. - o petycjach).**

(Petycja złożona za pośrednictwem platformy ePUAP i podpisana profilem zaufanym)

Załączniki:

1. Upoważnienie Prezesa Stowarzyszenia Prawo na Drodze, do działania w imieniu stowarzyszenia;
2. Kserokopia legitymacji członkowskiej.

*Członek Stowarzyszenia Prawo na Drodze  
Tomasz Hankus*

Sa